

## Потвърждение за получаване и информация относно приключване на процедурата по колективна жалба СНАР (2017) 1197

През 2017 г. Европейската комисия получи голям брой жалби относно възможното неправилно прилагане на член 2, параграф 2, буква б) от Директива 2003/35/ЕО<sup>1</sup>, членове 3 и 4 от Директива 2001/42/ЕО<sup>2</sup> и член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз<sup>3</sup>. Предполаганото неправилно прилагане на правото на Европейския съюз във връзка с приемането на регионален Закон № 2/2016 от 27 септември за изменение на законодателството относно планирането на туризма на островите Ла Гомера, Ел Йеро и Ла Палма<sup>4</sup>.

Европейската комисия регистрира тези жалби под референтен номер СНАР (2017) 1197.

Като се вземе предвид твърде големият брой получени жалби по този въпрос, Комисията, с цел да информира всички заинтересовани лица при възможно най-икономично използване на административните си ресурси, публикува настоящото известие на уебсайта *Europa*, за да потвърди получаването на писмата и да информира подателите за резултатите от тяхното разглеждане от службите на Комисията. След разглеждане на твърденията на жалбоподателите Комисията не установи нарушение на законодателството на ЕС.

Според наличната информация приемането на Закон № 2/2016 само по себе си не води до приемането на какъвто и да е план или програма. С този закон по-скоро се регулират като цяло естеството, предмета, компетенциите и процедурата за одобряване на инструмент за планиране<sup>5</sup>, а не се одобряват *ad hoc* планове или проекти. Следователно със Закон № 2/2016 не се одобрява или дава съгласие за непосредственото изпълнение на даден проект.

Ето защо правата за информация и участие, посочени в Директива 2003/35, не се прилагат във връзка със Закон № 2/2016. Съдържанието и измененията на Закон № 2/2016 ще бъдат резултат от парламентарен дебат. Същевременно правата за

---

<sup>1</sup> ДИРЕКТИВА 2003/35/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 26 май 2003 г. за осигуряване участието на обществеността при изготвянето на определени планове и програми, отнасящи се до околната среда и за изменение по отношение на участието на обществеността и достъпа до правосъдие на Директиви 85/337/ЕИО и 96/61/ЕО на Съвета ОВ L 156, 25.6.2003 г., стр. 17—25.

<sup>2</sup> Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2001 г. относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда, ОВ L 197, 21.7.2001 г., стр. 30—37.

<sup>3</sup> Харта на основните права на Европейския съюз  
ОВ L 326, 26.10.2012 г., стр. 391—407.

<sup>4</sup> *Ley 2/2016, de 27 de septiembre, para la modificación de la Ley 6/2002, de 12 de junio, sobre medidas de ordenación territorial de la actividad turística en las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma.*  
ОВ — BOE núm. 272, от 10 ноември 2016 г.

<sup>5</sup> IPST (акроним за „*instrumentos de planificación singular turística*“ — инструменти за планиране на туризма)

информация и участие са гарантирани по отношение на бъдещото обсъждане и одобрение на конкретни IPST.

Режимът в областта на околната среда, приложим спрямо IPST, е Закон № 21/2013 (с който са транспонирани директиви 2011/92/ЕС<sup>6</sup> и 2001/42/ЕО в испанското законодателство). Тъй като IPST може да имат двойствена правна природа, когато действат като инструменти за планиране, насочени към реализирането на инфраструктурата на островния туризъм, те ще бъдат планирани в съответствие с Директива 2001/42/ЕО, а когато действат като конкретни проекти в областта на туризма, те ще бъдат съобразени с Директива 2011/92/ЕС.

С оглед на изложените по-горе съображения службите на Комисията считат, че няма доказателства за нарушение на директиви 2003/35/ЕО и 2001/42/ЕО. Съответно не е установено и нарушение на Хартата на основните права на Европейския съюз.

С оглед на гореизложеното службите на Комисията стигнаха до заключението, че преписката по този случай може да бъде прекратена.

Въпреки това, ако някой от жалбоподателите по настоящия случай разполага с нова информация, която би могла да докаже наличието на нарушение на правото на Съюза, той се приканва да изпрати тази нова информация на Европейската комисия в срок от четири седмици от публикуването на настоящото известие. След изтичането на този срок Комисията може да прекрати преписката по случая.

---

<sup>6</sup> Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда. ОВ L 26, 5.1.2012 г., стр. 1—21.